Дело № 5-977-2106/2024

УИД 86MS0025-01-2024-004789-16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 августа 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении Аслонова Донёра Давронбоевичв, \* года рождения, уроженца \* работающего \*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \* водительское удостоверение \*

УСТАНОВИЛ:

Аслонов Д.Д. 06 июля 2024 года в 03 час. 55 мин. Перекресток автодороги Радужный – Нижневартовск 0 км, управлял транспортным средством \*, госномер \*, при наличии признаков опьянения – резкое изменение окрасов кожных покровов лица, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании Аслонов Д.Д. факт совершения административного правонарушения признал.

Мировой судья, заслушав Аслонова Д.Д., изучив материалы дела:

протокол 86 ХМ № 542576 об административном правонарушении от 06.07.2024 года, из которого усматривается, что Аслонов Д.Д. с протоколом ознакомлен. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Аслонову Д.Д. разъяснены, о чем в протоколе имеется его подпись. Согласно объяснениям, в себе уверен, ничего не употреблял;

протокол 86 ПК № 074065 об отстранении Аслонова Д.Д., от управления транспортным средством от 06.07.2024, согласно которому основанием для его отстранения послужило управление транспортным средством при наличии признаков опьянения, резкое изменение окраски кожных покровов лица;

 протокол 86 НП № 030501 о направлении Аслонова Д.Д., на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 06.07.2024 года, согласно которому основанием для его направления послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, пройти медицинское освидетельствование Аслонов Д.Д., отказался, что собственноручно зафиксировал в протоколе;

рапорт ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Радужному от 06.07.2024;

карточку операции с ВУ;

сведения об административных правонарушениях;

справку об отсутствии в действиях Аслонова Д.Д., признаков состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, ч.2, ч.4, ч.6 ст. 264 УК РФ. По ч.1, ч.2, ч.3 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП и ч.2 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП Аслонов Д.Д. не привлекался;

план взаимодействия ОГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» с ОГИБДД ОМВД России по г. Радужный по профилактике дорожно – транспортных происшествий на автодорогах общего пользования и автодорогах на месторождениях Нижневартовского района, приближенных к г. Радужный на 2-е полугодие 2024 года;

видеозапись, которой подтверждается факт управления Аслоновым Д.Д., транспортным средством, а также факт отказа от прохождения освидетельствования на месте и медицинского освидетельствования, приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу абзаца 8 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса РФ об АП лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

По имеющимся материалам дела усматривается, что требования ИДПС ОВДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Радужный к Аслонову Д.Д., о прохождении медицинского освидетельствования были законными.

Как следует из видеозаписи Аслонов Д.Д. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью технического средства на месте, при этом акт освидетельствования на месте не составлялся, что соответствует положениям п. 9 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (утв. [постановлением](#sub_0) Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475).

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что Аслонов Д.Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП, которая предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](http://base.garant.ru/1305770/#block_100232) уполномоченного [должностного лица](http://base.garant.ru/12182530/3/#block_130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](http://base.garant.ru/12161120/#block_1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об АП и считает, что Аслонову Д.Д., необходимо назначить административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Аслонова Донёра Давронбоевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в виде 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Течение срока лишения специального права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу, при условии сдачи лицом в трехдневный срок с момента вступления указанного постановления в законную силу соответствующего удостоверения в ГИБДД УМВД России.

Водительское удостоверение на имя Аслонова Донёра Давронбоевича, \* года рождения, к материалам дела не приобщалось.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты – Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 8601010390; КПП 860 101 001; ОКТМО 71877000; кор./с 40102810245370000007; номер счета получателя платежа 03100643000000018700 Банк РКЦ г. Ханты – Мансийск, УФК по ХМАО-Югре; БИК УФК 007162163; КБК 188 1160112301000 1140**, УИН 18810486240530002337.**

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) Кодекса РФ об АП.

Вещественное доказательство СД – диск с записью событий, хранящийся при деле, оставить в деле.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*